

## **Zápis z jednání Řídícího Výboru MAP formou per rollam ze dne 3. července 2020**

Dne 30. 6. 2020 byl členům ŘV MAP zaslán email:

Vážený členové ŘV MAP,

na základě rozhodnutí předsedy ŘV MAP vyhlášíme hlasování per rollam, a to ve třech bodech.

Prosím odpovězte na tento e-mail slovy **PRO**, **PROTI** nebo **ZDRŽEL SE u každého návrhu usnesení a to nejpozději do pátku 3.7.2020 do 20 hod.** Váš hlas tak bude zaznamenán.

Nyní už k jednotlivým bodům a návrhům usnesení:

### **bod 1. Aktualizace hlavních problémů, jejich příčin a návrh řešení**

**Podklad:** 1-Aktualizace hlavních problémů k řešení

Důvodová zpráva:

Na základě společné diskuse členů jednotlivých pracovních skupin došlo k aktualizaci hlavních problémů k řešení do roku 2023. Výstupem jednání, které se uskutečnilo 2.6.2020, je dokument "Hlavní problémy a návrh řešení". Navazuje na již předešlou analýzu stavu a popis potřeb rozvoje vzdělávání v regionu a proběhlé SWOT- 3 analýzy. Společně s vymezením hlavních problémů, pracovní skupiny uvedly také hlavní příčiny problémů a návrh jejich řešení. Vymezení hlavních problémů rozvoje vzdělávání v regionu Hranicko je součástí analytické části aktualizace dokumentace MAP, tak jak vyplývá z popisu podkativity 2.8 Místní akční plánování. Členové ŘV MAP mohli zaslat připomínky k tomuto dokumentu. Dokument připomínkoval předseda ŘV MAP, Vojtěch Bušina, a navrhl, aby na společném setkání s vedoucími pracovních skupin byly některé body ještě podrobněji diskutovány a vzájemně (mezi vedoucími PS a ŘV MAP) vysvětleny. Připomínka přišla také od Lenky Poláchové (upozorňuje, zda je vhodné ponechat jako hlavní problém k řešení nízkou míru čtenářské gramotnosti, když tento problém vymezuje PS pro rozvoj matematické gramotnosti).

Hlasujte prosím o následujícím usnesení:

### **UŘVMAPII/9/2020**

Členové ŘV MAP schvalují aktualizaci hlavních problémů k řešení do roku 2023. Zároveň během letních prázdnin proběhne konzultační proces k vybraným bodům (např. téma posílení administrativních pozic, zřízení jeslí na Hranicku apod.) s vedoucími pracovních skupin, na který budou pozváni členové ŘV MAP s možností vzájemně si vysvětlit některá stanoviska a zapracovat poznámky členů ŘV MAP.

**Hlasovat můžete 3 variantami: Pro/Proti/Zdržel se.**



## **bod 2. Aktualizace vize do roku 2023**

**Podklad:** 2-Aktualizace vize do roku 2023\_návrh

Důvodová zpráva:

Aktualizace vize je výsledkem konzultačního procesu k vizi rozvoje vzdělávání jednotlivými členy pracovních skupin (2. červen 2020) a řediteli ZŠ a MŠ (z prosince 2019) z regionu Hranicko. Byl předložen členům ŘV ke konzultaci. K vizi přišla připomínka ze strany předsedy ŘV MAP, Vojtěcha Bušiny, a to k bodu 2 (nevnímá jako reálné dosáhnout daného limitu počtu dětí ve třídách do roku 2023) a k bodu 6 (navrhuje doplnění o text : “propojení školy s reálným životem”. Další připomínky přišly od Iva Lesáka, který upozorňuje, že ve vizi se v zásadě objevují dvě úrovně informací: “Jedna je popis cílů - vize 1,2,3, 5,6 a druhá je popis podmínek nutných k naplnění vize 4,7,8,9. Takto koncipovaná vize je nesourodá a body 4,7,8,9 by se měly objevit v jiné části strategického dokumentu.” Doporučuje proto ještě jednou otevřít konzultační proces k vizím (setkání během léta se členy VPS) a tuto strukturu dopracovat.

Hlasujte prosím o následujícím usnesení:

**UŘVMAPII/10/2020**

Členové ŘV MAP berou na vědomí, že došlo k návrhu aktualizace vize do roku 2023. Tento návrh bude dále konzultován se členy VPS a členy ŘV MAP tak, aby během července a srpna 2020 byly zapracovány připomínky členů ŘV MAP, a následně došlo ke schválení dokumentu jako aktualizované vize do roku 2023 strategického rámce MAP.

**Hlasovat můžete 3 variantami: Pro/Proti/Zdržel se.**

## **bod 3. Návrh priorit a cílů rozvoje vzdělávání (Dohoda o prioritách)**

**Podklad:** 3-Návrh\_priorit\_a\_cílů\_rozvoje\_vzdělávání

Důvodová zpráva:

Na základě konzultačního procesu s vedoucími pracovních skupin, řediteli ZŠ a MŠ v regionu a podkladů z analytické části aktualizace dokumentace MAP (Popis potřeb škol, agregované výsledky dotazníkového šetření, SWOT-3 analýzy rozvoje vzdělávání škol...) byl členům ŘV MAP předložen návrh priorit rozvoje vzdělávání a cílů jednotlivým prioritám. Vycházel z původního Strategického rámce MAP, byl ale upraven tak, aby vyhovoval potřebám v regionu a také, aby byl lépe srozumitelný. Došlo k úpravě struktury, k úpravě původních cílů a jejich doplnění novými cíli dílčími. Tato změna bude ještě podrobně vysvětlena v aktualizovaném Strategickém rámci MAP, který bude členům ŘV MAP předložen k připomínkám na konci srpna 2020 (včetně vysvětlení nového číslování). Lenka Poláchová k návrhu priorit zaslala připomínku, aby v návrhu byla zohledněna zkušenost z období uzavření škol a vyhlášení nouzového stavu – např. digitální gramotnost nejen u žáků, ale i u některých pedagogických pracovníků, nedostatečné IT vybavení v některých rodinách. Tento podnět bude v návrhu aktualizace strategického rámce zapracován.

Hlasujte prosím o následujícím usnesení:

**UŘVMAPII/11/2020**



Členové ŘV MAP schvalují návrh aktualizace priorit a cílů rozvoje vzdělávání a schvalují ho. Zároveň vedoucím PS a také členům ukládají, aby zapracovali do finálního návrhu aktualizace dokumentace MAP všechny výše zmíněné připomínky.

**Hlasovat můžete 3 variantami: Pro/Proti/Zdržel se.**

**Hlasovat o usneseních můžete od okamžiku doručení tohoto emailu formou odpovědi na tento mail, termín ukončení hlasování je do pátku 3.7.2020 do 20 hod.**

V případě jakýchkoliv dotazů mně neváhejte kontaktovat.

Na závěr ještě shrnu, jak může vypadat Vaše hlasování per rollam, je nutné uvést číslo číslo usnesení a Vaše stanovisko (PRO/PROTI/ZDRŽEL SE):

UŘVMAPII/09/2020: PRO

UŘVMAPII/10/2020: PROTI

UŘVMAPII/11/2020: ZDRŽEL SE

**Dne 3. 7. 2020 ve 20:00 bylo hlasování uzavřeno a vyhodnoceno.**

**Hlasování Řídícího výboru MAP II formou per rollam 3. 7. 2020**

**UŘVMAPII/9/2020**

č.	jméno a příjmení	Pro	Proti	Zdržel se
1.	Mgr. Hana Gaďurková	1		
2.	Ing. Marcela Tomášová	1		
3.	JUDr. Ladislav Lesák			
4.	Mgr. Tomáš Navrátil	1		
5.	Mgr. Kateřina Šubová	1		
6.	Mgr. Jaroslav Bečák			
7.	Ivana Kmentová	1		
8.	Mgr. Ivan Straka	1		
9.	Alexandra Kacerlová			
10.	Jana Kozubíková, MBA	1		
11.	Marie Kaňovská	1		
12.	Ing. Lenka Poláchová	1		
13.	Milena Nedělková	1		
14.	Hana Nohavicová			
15.	Mgr. Petr Kladivo, Ph.D.			
16.	Mgr. Vojtěch Bušina	1		
17.	Mgr. Karel Machyl	1		
18.	Ing. Pospíšil Jan (Dagmar Sobotková)			
19.	Mgr. Filip Prášek	1		
20.	Mgr. Ivo Lesák			1

Ivo Lesák zaslal ke svému hlasování toto stanovisko:

*ZDRŽEL JSEM SE hlasování proto:*

***V tomto bodě je rozebrána pouze jedna oblast samotného předmětu MAP. A tím je jak a čím můžeme zlepšit vzdělávací proces. Tato oblast je dle mého rozpracována velmi dobře a podrobně.***

***Chybí mně zde zcela pohled - Aktualizaci hlavních problémů, příčin a návrh řešení v oblasti řízení celého projektu, z toho vyplývající efektivnost a následná využitelnost a udržitelnost. Této oblasti se vůbec nevěnujeme. Nemáme v projektu aktivně zapojené ředitele škol ( i zřizovatele), na kterých velmi záleží v následné implementace a udržitelnost (podporování, motivování a vyhodnocování). Tady vidím kritická místa projektu.***

Výsledek hlasování:

Členové ŘV MAP schvalují aktualizaci hlavních problémů k řešení do roku 2023. Zároveň během letních prázdnin proběhne konzultační proces k vybraným bodům (např. téma posílení administrativních pozic, zřízení jeslí na Hranicku apod.) s vedoucími pracovních skupin, na který budou pozváni členové ŘV MAP s možností vzájemně si vysvětlit některá stanoviska a zapracovat poznámky členů ŘV MAP.

**(pro: 13; proti: 0; zdržel se: 1)**

#### UŘVMAPII/10/2020

č.	jméno a příjmení	Pro	Proti	Zdržel se
1.	Mgr. Hana Gaďurková	1		
2.	Ing. Marcela Tomášová	1		
3.	JUDr. Ladislav Lesák			
4.	Mgr. Tomáš Navrátil	1		
5.	Mgr. Kateřina Šubová	1		
6.	Mgr. Jaroslav Bečák			
7.	Ivana Kmentová	1		
8.	Mgr. Ivan Straka	1		
9.	Alexandra Kacerlová			
10.	Jana Kozubíková, MBA	1		
11.	Marie Kaňovská	1		
12.	Ing. Lenka Poláchová	1		
13.	Milena Nedělková	1		
14.	Hana Nohavicová			
15.	Mgr. Petr Kládivo, Ph.D.			
16.	Mgr. Vojtěch Bušina	1		
17.	Mgr. Karel Machyl	1		
18.	Ing. Pospíšil Jan (Dagmar Sobotková)			
19.	Mgr. Filip Prášek	1		
20.	Mgr. Ivo Lesák			1

Ivo Lesák zaslal ke svému hlasování toto stanovisko:

ZDRŽEL JSEM SE hlasování proto:

**Upozornuji na nedostatky ve vizi, kde se v zásadě objevují dvě úrovně informací: “Jedna je popis cílů - vize 1,2,3, 5,6 a druhá je popis podmínek nutných k naplnění vize 4,7,8,9. Takto koncipovaná vize je nesourodá a body 4,7,8,9 by se měly objevit v jiné části strategického dokumentu.” Doporučuje proto ještě jednou otevřít konzultační proces k vizím (setkání během léta se členy VPS) a tuto strukturu dopracovat.**

Výsledek hlasování:

### UŘVMAPII/10/2020

Členové ŘV MAP berou na vědomí, že došlo k návrhu aktualizace vize do roku 2023. Tento návrh bude dále konzultován se členy VPS a členy ŘV MAP tak, aby během července a srpna 2020 byly zapracovány připomínky členů ŘV MAP, a následně došlo ke schválení dokumentu jako aktualizované vize do roku 2023 strategického rámce MAP.

**(pro: 13; proti: 0; zdržel se: 1)**

### UŘVMAPII/11/2020

č.	jméno a příjmení	Pro	Proti	Zdržel se
1.	Mgr. Hana Gaďurková	1		
2.	Ing. Marcela Tomášová	1		
3.	JUDr. Ladislav Lesák			
4.	Mgr. Tomáš Navrátil	1		
5.	Mgr. Kateřina Šubová	1		
6.	Mgr. Jaroslav Bečák			
7.	Ivana Kmentová	1		
8.	Mgr. Ivan Straka	1		
9.	Alexandra Kacerlová			
10.	Jana Kozubíková, MBA	1		
11.	Marie Kaňovská	1		
12.	Ing. Lenka Poláchová	1		
13.	Milena Nedělková	1		
14.	Hana Nohavicová			
15.	Mgr. Petr Kládivo, Ph.D.			
16.	Mgr. Vojtěch Bušina	1		
17.	Mgr. Karel Machyl	1		
18.	Ing. Pospíšil Jan (Dagmar Sobotková)			
19.	Mgr. Filip Prášek	1		
20.	Mgr. Ivo Lesák		1	

Ivo Lesák zaslal ke svému hlasování toto stanovisko:

JSEM PROTI proto:

**Nejasná struktura. Není provázané, kterými prioritami a cíli jsou naplňovány jednotlivé vize. Můj názor se neobjevil v připomínkách ve vašem emailu k hlasování. Pokud jste navrhli vizi s 9 tématy - prioritami, tak musí být každé téma rozpracováno do dílčích cílů. Cílů jsem našel jen šest. A to bez odkazu, který cíl naplňuje danou část vize. Platí pravidlo, že kolik je témat – priorit ve vizi, tolik musí být cílů. Tyto cíle se následně větví jako strom do dílčích cílů. To jsem v zaslaných materiálech nenašel. Strukturování cílů vize by mělo být z větší části pouze mechanickou záležitostí. To znamená, že k naplnění bodu č. 1 vize – „Spolupracující školy, pedagogové a rodiče, sdílení zkušeností“ - je nutné stanovit, čím ji naplníme. Tedy jaké konkrétní cíle musíme splnit, abychom řekli, že je tato část splněna. Musíme k tomu stanovit měřitelná kritéria, termíny, podmínky, milníky (případně náklady) a hlavně konkrétní odpovědnou osobu. (to se, předpokládám, objeví následně v akčních plánech)**

Výsledek hlasování:

Hlasujte prosím o následujícím usnesení:

### **UŘVMAPII/11/2020**

Členové ŘV MAP schvalují návrh aktualizace priorit a cílů rozvoje vzdělávání a schvalují ho. Zároveň vedoucím PS a také členům ukládají, aby zapracovali do finálního návrhu aktualizace dokumentace MAP všechny výše zmíněné připomínky.

**(pro: 13; proti: 1; zdržel se: 0)**

Po uzavření hlasování jsme obdrželi kladná hlasování od JUDr. Ladislava Lesáka a Dagmar Sobotkové, která však již nemohla být započítána.

Zapsala: Hana Gaďurková

Ověřil: Mgr. Vojtěch Bušina, předseda ŘV MAP

