

Protokol z jednání Kontrolní komise MAS

konaného dne 14. října 2019

v zasedací místnosti kanceláře MAS Hranicko, od 8,30 hod.

Přítomni:

Kubešová Vladimíra, Tělocvičná jednota SOKOL Hranice - *předsedkyně*

Marek Pavela, Obec Teplice nad Bečvou

Tvrdoňová Daniela, Obec Rouské

(platných hlasů: 3)

Omluveni:

Světlíková Jana, Ochránci Záhorské přírody a vod Býškovice, z.s.

Michal Ondra, iHranice.cz s.r.o.

Přítomni za kancelář MAS:

Žaneta Rosová

Program jednání:

- 1) Návrh na zahájení kontrolního šetření v rámci MAS Hranicko

Zapisovatel zápisu – Žaneta Rosová

Ověřovatel zápisu – Vladimíra Kubešová

Přítomno členů: 3 z 5 členů

1) Návrh na zahájení kontrolního šetření v rámci MAS Hranicko

V. Kubešová uvedla, že dne 17.9.2019 proběhla VH MAS, ze které byl zapisovatelkou zpracován zápis, jeho finální podoba byla dne 25.9.2019 rozeslána ověřovatelům zápisu K. Berouskové a M. Troupovi. Dne 26.9.2019 obdržel management MAS od ověřovatelů níže uvedené výhrady k zápisu VH, které byly vloženy do zápisu VH:

M. Troup – Zápis podepsal s výhradou totožnou s ověřovatelkou zápisu K. Berouskovou

K. Berousková – zápis nepodepsala má výhradu

Výhrada ověřovatelky zápisu:

Dle ověřovatelky zápisu je vyhodnocení hlasování o zařazení článku 20 z procedurálního hlediska v rozporu s postupy MAS, popsány ve Stanovách MAS a Jednacím řádu Valné hromady. 2 přítomní členové se zdrželi hlasování, 9 členů hlasovalo Pro, 7 členů hlasovalo Proti. Klíčový je dle názoru ověřovatelky zápisu počet přítomných hlasujících, tedy všech dohromady, včetně těch, kteří se zdrželi hlasování, neboť takové jsou dle oficiálních postupů nabízené možnosti hlasování (viz text v b. 9 níže „předsedající vyzve hlasující ke zdvižení ruky pro jednotlivé možnosti... .. „zdržel se hlasování“) Nadpoloviční většina je vždy počítána z počtu přítomných, nelze tedy vynechat při započítávání hlasů ty, kteří se zdrželi, protože i hlasování „zdržel se“, pokud je umožněno a zakotveno v Jednacím řádu, je vyjádřením volby přítomného člena.

Kvorum tedy tvoří všichni přítomní hlasující, i ti, kteří se hlasování zdrželi, tedy celkem 18 osob, z čehož vyplývá, že 9 hlasujících PRO z 18 přítomných hlasujících není „většina přítomných či nadpoloviční většina ve chvíli hlasování na místě přítomných členů VH“ jak to vyžadují Stanovy a Jednací řád VH.

Pravidlo nadpoloviční většiny platí pro jakékoli hlasování Valné hromady (viz níže, článek VI. Hlasování, bod 2), ať už se jedná o usnesení, rozhodnutí nebo volbu. Hlasování o zařazení článku 20 rozhodně dle ověřovatelky zápisu (ať už je v zápise z Valné hromady nazváno jakkoli – jako volba a nikoli jako usnesení) spadá pod Jednací řád VH, článek VI. Hlasování, takže se na tuto proceduru, včetně závěru ve formě převahy kladného stanoviska PRO, musí vztahovat požadavek na souhlas nadpoloviční většiny ve chvíli hlasování na místě přítomných členů Valné hromady.

Na závěr chce ověřovatelka zápisu dodat, že ona sama jako členka MAS hlasovala pro zařazení článku 20, nemůže však neupozornit na dle ní chybný schvalovací postup a finální závěry z něj vyvozené.

Výňatek z Jednacího řádu VH MAS, oddílu VI. Hlasování (schváleného 20.5.2015)

9. Veřejné hlasování probíhá tak, že předsedající vyzve hlasující ke zdvižení ruky postupně pro jednotlivé možnosti v pořadí "pro", "proti", "zdržel se hlasování". Hlasující člen Valné hromady může požádat o zaznamenání svého odchylného názoru.

Výňatek ze Stanov MAS Hranicko, článek 10 Valná hromada (schválených 14.5.2019)

8. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných. Každý člen má při hlasování jeden hlas, kromě výjimek definovaných v bodech 9. a 10. tohoto článku.

Výňatek z Jednacího řádu VH MAS, oddílu VI. Hlasování (schváleného 20.5.2015)

VI. Hlasování

1. Každý člen má při hlasování jeden hlas, kromě výjimky definované v bodě 3 tohoto článku.
2. K platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ve chvíli hlasování na místě přítomných členů Valné hromady.

Dále uvedla, že zápis opatřený výhradou ověřovatelů byl dne 27.9.2019 rozeslán členům VH MAS elektronicky, součástí rozesílky bylo Stanovisko hlavního manažera MAS k situaci kolem ověření zápisu VH MAS ze dne 17.9.2019.

Dne 30.9.2019 se k hlasování na VH MAS 17.9.2019 vyjádřil také předseda Výboru MAS V.

Skácel:

stanovisko k hlasování na VH MAS konané dne 17. Září 2019 a k výhradám ověřovatelů zápisu.

Stanovy MAS Hranicko z. s. článek 10, odst. 8.:

*pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu **většiny** přítomných. V hlasování o předložených návrzích usnesení byla většina přítomných pro toto znění návrhu usnesení číslo*

UVHMAS/26/2019 v bodě b) VH MAS rozhodla o rozšíření dotačního programu MAS-PRV o článek 20.

8. Pro přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných. Každý člen má při hlasování jeden hlas, kromě výjimek definovaných v bodech 9. a 10. tohoto článku.

K výtce ověřovatelů zápisu: pokud by měla být uznána Vaše výtka musely by stanovy v tomto bodě hovořit o nadpoloviční většině přítomných, hovoří však "pouze" o většině přítomných což je prostá většina, nejvíce přítomných se vyjádřilo pro znění návrhu usnesení.

Jelikož stanovy jsou nejzásadnějším dokumentem spolku postaveným nad všechny ostatní, uvedená formulace znamená, že i k přijetí usnesení stačí hlasy většiny přítomných. Ke zcela jasné definici navrhu na příští Valné hromadě navrhu změnu stanov v článku 10, odst. 8. takto:

- Pro přijetí usnesení je třeba souhlasu nadpoloviční většiny přítomných. Každý člen má při hlasování jeden hlas, kromě výjimek definovaných v bodech 9. a 10. tohoto článku.

Jednací řád MAS Hranicko článek VI.:

hlasování o variantách návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo na VH dne 17. Září 2019, je popsáno v odst. 7. Jelikož zde není přesně definováno, kdy je varianta návrhu usnesení přijata, vychází se tedy ze znění stanov, kdy je potřeba většiny přítomných. V hlasování o navržených variantách usnesení většina byla pro výše uvedenou variantu.

Stejná situace je taktéž v odst. 5, kdy taktéž není definováno, kdy je návrh na změnu textu usnesení přijat. Opět zde platí ustanovení stanov.

Oproti tomu v článku 2. jsou vyjmenovány 3 druhy hlasování (usnesení, rozhodnutí, volba) pro které je potřeba nadpoloviční většiny přítomných (ačkoliv toto znění je v rozporu s platnými stanovami). Finální rozhodnutí o přijetí usnesení bylo přijato 13 přítomnými, tedy nadpoloviční většinou přítomných. Zásadním pro další činnost spolku je usnesení VH MAS.

Usnesení číslo UVHMAS/26/2019 bylo přijato tedy i nadpoloviční většinou přítomných.

K výtce ověřovatelů zápisu. Zcela zásadní je zda bylo nebo nebylo přijato usnesení. Usnesení bylo přijato. Dle platných stanov i jednacího řádu i hlasování o návrhu usnesení bylo přijato v souladu se zněním těchto dokumentů. Dále pak při pochybnostech o způsobu hlasování je zde odstavec 10. článku VI., jednacího řádu. Nevím proč ověřovatelé zápisu, když již měli pochybnosti o skutečném hlasování přímo na Valné hromadě této možnosti nevyužili. Za současné situace nevidím důvod pro svolávání nějaké mimořádné Valné hromady. Pokud došlo k tomu, že člen MAS trvá na námitce, bude postupováno v souladu se zněním jednacího řádu článek VIII., odst. 6.

K záležitosti pracovních skupin. Pracovní skupina navrhuje, doporučuje, valná hromada přijímá usnesení, kterými se řídí další činnost spolku.

Snad pro příště bude lépe, když vzniklé pochybnosti budeme řešit na místě tam, kde vznikly tak, aby se zamezilo možným konspiracím a dohadům!

Dodala, že dne 4.10.2019 obdržela email od člena VH MAS M. Ondry (iHranice.cz s.r.o.)

Návrh na zahájení kontrolního šetření v rámci MAS Hranicko:

Vážená paní předsedkyně kontrolní komise,

dovoluji si vám zaslat podnět na přezkoumání správnosti výsledku hlasování na posledním zasedání Valné hromady MAS Hranicko z.s., a to u bodu č. 6, Přesuny alokací v dotačním programu MAS-PRV, hlasování "... převést finanční prostředky z Fiche 15 do Článku 20, o který by se dotační program MAS-PRV rozšířil.", kdy z přítomných členů bylo pro zařazení článku 20 v PRV:

- 9 členů hlasovalo Pro
- 7 členů hlasovalo Proti
- 2 členové se zdrželi hlasování

A i v návaznosti na odmítnutí podepsání zápisu ověřovatelkou K. Berouskovou a podepsání zápisu s výhradou M. Troupem.

Prosím tedy o prošetření, zda výsledek hlasování je/není z procedurálního hlediska v rozporu s postupy MAS, popsány ve Stanovách MAS a Jednacím řádu Valné hromady.

Tento můj podnět berte, prosím, jakožto mou iniciativu danou věc vyřešit jedním z možných postupů. Věřím, že to bude ku prospěchu dané věci.

Přítomní členové KK MAS se poté jednotlivě vyjádřili k celé situaci kolem hlasování na VH 17.9.2019 k bodu Přesuny alokací v dotačním programu MAS-PRV o zařazení článku 20 v MAS-PRV, jež předcházelo schválení usnesení UVHMAS/27/2019.

Na základě diskuse členů KK MAS bylo vytvořeno následující usnesení:

UKKMAS/4/2019

- a) KK MAS projednala způsob hlasování VH MAS 17.9.2019 o zařazení článku 20 v MAS-PRV, které předcházelo schválení usnesení UVHMAS/27/2019 a shledala toto hlasování z procedurálního hlediska v rozporu s postupy MAS (Stanovami MAS a Jednacím řádem MAS)
 - b) KK MAS navrhuje svolání mimořádné VH MAS do 14 dnů s tímto programem: Přesun alokací v dotačním programu MAS -PRV – rozšíření dotačního programu o článek 20, Úprava Stanov MAS Hranicko z. s.
 - c) KK MAS navrhuje sladění Stanov MAS Hranicko s Jednacím řádem VH MAS
- (pro: 3, proti: 0, zdržel se: 0).

Vladimíra Kubešová
Předsedkyně KK MAS

Zapsala: Žaneta Rosová

Schválila: Vladimíra Kubešová