

## Zápis z Valné Hromady Rozvojového partnerství Regionu Hranicko

Ze dne 4. listopadu 2008

### **Přítomni:**

Zdeněk Lév, MR Hranicko  
Pavla Krbálková, MR Záhoran  
Arnošt Hradil, fyzická osoba  
Libuše Sehnálková, Ženy Býškovice  
Oldřich Šnajdárek, soukromý zemědělec  
Jaroslav Jiříček, Golf Club Radíkov  
František Maršálek, ZD Partutovice  
Marta Pavelková, Společnost Patriot o.s.  
Jana Černá, TJ SPV Střítež n/L  
Libor Vykopal, obec Ústí  
Miluše Stržínková, obec Rouské  
Vojtěch Skácel, fyzická osoba Rakov  
Radovan Mikuš, fyzická osoba Všechovice  
Dalibor Škoda, Nový dvůr, s.r.o.  
Filip Konečný, Ski klub Hranice  
Marta Pavelková, Společnost Patriot  
Jiří Čoček, soukromý zemědělec Střítež n/L

### **Hosté:**

Gabriela Olivová, Rozvojové partnerství Regionu Hranicko  
František Kopecký, Rozvojové partnerství Regionu Hranicko  
Roman Haken, CpKP střední Morava  
Petra Kočnarová, obec Skalička  
Josef Voldán, obec Malhotice

Filip Konečný přivítal přítomné a hosty a zahájil Valnou hromadu představením programu.  
Do programu byl zařazen bod 2) Přijímání nových členů.

### **Program:**

- 1) Úvod
- 2) Přijímání nových členů
- 3) Projekty spolupráce – podání žádosti o dotaci
- 4) Zhodnocení výzvy č.1/2008 Programu LEADER „Měníme Hranicko“
- 5) Různé



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

## 6) Závěr

### 2/ Přijímání nových členů

Filip Konečný představil dva zájemce o členství v Rozvojovém partnerství, obec Skalička a obec Malhotice. Oba zájemci se stručně představili.

Usnesení:

Valná hromada schvaluje přijetí obce Skalička a obce Malhotice jako členy do občanského sdružení Rozvojové partnerství Regionu Hranicko.

(pro: 17, proti: 0, zdržel se: 0)

### 3/ Projekty spolupráce – podání žádosti o dotaci

František Kopecký představil projekty spolupráce a jejich smysl. Seznámil Valnou hromadu s návrhy projektů.

#### *Pořízení mobilního vybavení pro pořádání kulturních a sportovních akcí*

- Podává se v rámci Osy IV. PRV, Opatření IV.2.1. Realizace projektů spolupráce
- Tak jako u LEADERu volba hlavních a vedlejších opatření projektu z nabídky PRV:
- Hlavní opatření: III.2.1.2 Občanské vybavení a služby, Záměr c) zázemí pro společenské, kulturní, sportovní, spolkové, environmentální a církevní aktivity
- Vedlejší opatření: IV.2.1. Realizace projektu Spolupráce, Záměr a) realizace projektu národní spolupráce "

#### *Partneři:*

Koordinační pracovní skupina:

František Kopecký, Gabriela Olivová, Jitka Doubnerová, Anna Čarková, Jan Florian

Koordinační MAS (KMAS): Hranicko nebo Český západ

Partnerské MAS: Kyjovské Slovácko, Frýdlantsko, Český Západ nebo Hranicko

#### *Příprava:*

- Byl připraven a distribuován dotazník, prozatím 14 odpovědí, prosíme Vás taktéž o vyplnění
- Byla ustavena Koordinační skupina projektu
- Intenzivně finišujeme s přípravou projektu

#### *Koordinace:*

- realizace společného výběrového řízení,
- společný postup při pojištění majetku,



- vytvoření společného provozního řádu,
- sdílení zkušeností ze zkušebního provozu,
- realizace 4 kulturních akcí - kolaudaček pořízeného vybavení, 1 akce u každého partnera

*Realizace:*

- každá MAS stanoví sadu vybavení které chce pořídit,
- koordinační skupina připraví podklady pro společné výběrové řízení
- Každá MAS bude mít připraveny skladovací prostory s nájemní smlouvou a údržbáře, který se po dobu realizace projektu a vázanosti projektu na účel bude o vybavení starat, montovat a demontovat.
- MAS zrealizuje případnou stavební úpravu skladu (např. nová podlaha, vrata, elektrické rozvody apod.)
  - Údržbáři budou společně vyškoleni dodavatelem vybavení. Rovněž proběhne miniškolení členů MAS s podobným obsahem
  - Bude připraven společný provozní řád (včetně cen za zapůjčování),
- rozjede se propagační kampaň, že je vybavení k dispozici,
- začne se půjčovat, údržbáři starající se o vybavení budou po dobu realizace (= zkušební provoz půjčování) placeni z projektu.
- Na začátku proběhne propagační kulturní akce pořádaná MAS s předváděčkou vybavení.
- Před koncem zkušební doby bude její průběh vyhodnocen, upraven provozní řád, bude podána žádost o proplacení.
- Problém samozřejmě je, že čím delší zkušební provoz bude (výhoda=člověk starající se o vybavení je placený z dotace), tím se oddaluje žádost o proplacení a MAS se tak natahuje doba do proplacení dotace, musí např. platit nemalé úroky ze svého. Důležitá je udržitelnost projektu. Je jasné, že po ukončení projektu budeme muset dál půjčování, údržbu, opravy apod. zajistit a hradit ze svého, takže se určitě musí upravit ceny půjčovného, tak aby tyto peníze zaplatily údržbu a opravy.

*Rozpočet projektu:*

KPS	KMAS
kancelářské vybavení	15 000
poštovné	2 000
vzdělávání členů MAS	5 000
organizační náklady	1 000
osobní a cestovní náklady 7 měsíců	95 000
KPS celkem (max. 15% z celkových výdajů projektu)	118 000



<b>RPS - III.2.1.2</b>	
vybavení	500 000
stavební práce - úprava skladu	30 000
<b>RPS - III.2.1.2 celkem</b>	<b>730 000</b>
<b>RPS - IV.2.1</b>	
osobní a cestovní náklady údržbáře na 4 měsíce	24 000
kult. akce - kolaudace	30 000
propagace pořízeného vybavení	15 000
<b>RPS - IV.2.1 celkem (max 25% z výdajů z realizační fáze)</b>	<b>69 000</b>
<b>projekt celkem</b>	<b>717 000</b>

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje podání projektu spolupráce Pořízení mobilního vybavení pro pořádání kulturních a sportovních akcí v rámci Programu rozvoje venkova, Osa IV., opatření IV.2.1 Projekty spolupráce a pověřuje předsedu a management dokončením a podáním projektu.

(pro: 16, proti: 0, zdržel se: 3)

#### *Zmapování a marketing brownfields*

- Podává se v rámci Osy IV. PRV, Opatření IV.2.1. Realizace projektů spolupráce
- Hlavní opatření: IV.2.1. Realizace projektu Spolupráce, Záměr a) realizace projektu národní spolupráce

**Partnerské MAS:** MAS Na cestě k prosperitě, MAS Opavsko

*Příprava:*

Řešení brownfields uvedeno jako priorita ve Strategii rozvoje regionu Hranicko

*Realizace:*

- Pravidla projektů Spolupráce umožňují co se týče brownfields jen tzv. měkký projekt:
- MAS ze 100% dotací na dobu trvání projektu zaměstná na DPČ nebo částečný úvazek člověka, který se bude zabývat realizací projektu



- náplní jeho práce bude podrobné zmapování brownfields na Hranicku, zjištění vlastnických vztahů, kontaktování majitelů, zjištění jejich záměrů, v případě zájmu o prodej zjištění podmínek prodeje, kontakt s obecními úřady, konfrontace s územními plány, zjištění, zda objekty vyžadují odstranění ekologických škod, příprava souhrnného materiálu pro případné investory, které poutavou a praktickou formou předvedou celou sadu brownfields na Hranicku, případní investoři si tak mohou vybrat a budou mít už předjednané podmínky, případnému investorovi se může pomoci s vyhledáváním dotačních titulů

*Rozpočet:*

KPS	KMAS
poštovné	2 000
organizační náklady	3 000
osobní a cestovní náklady 7 měsíců	20 000
KPS celkem (max. 15% z celkových výdajů projektu)	25000
<b>RPS - IV.2.1</b>	
osobní a cestovní náklady odborníka na 6 měsíců	90000
Propagace brownfields	60000
RPS - IV.2.1 celkem (max 25% z výdajů z realizační fáze)	150 000
<b>projekt celkem</b>	<b>175000</b>

**Usnesení:**

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje podání projektu spolupráce Zmapování a marketing brownfields v rámci Programu rozvoje venkova, Osa IV., opatření IV.2.1 Projekty spolupráce a pověřuje předsedu a management dokončením a podáním projektu.

(pro: 15, proti: 0, zdržel se: 4)



#### **4/ Zhodnocení výzvy č.1/2008 Programu LEADER „Měníme Hranicko“**

Filip Konečný vyzval předsedy Výběrové komise a Programového výboru, aby za jednotlivé orgány přednesl hodnotící zprávu.

Dalibor Škoda přednesl zprávu a návrhy opatření, které navrhuje programový výbor:

##### *Úpravy Statutu Výběrové komise*

- Výběrová komise by měla mít 15 členů
- Respektování územního rozložení členů Výběrové komise bude garantováno rozdělením území působnosti MAS na 5 subregionů: sever, jih, východ, západ a Hranice. Členové MAS z jednotlivých subregionů ze svého středu vyberou 3 zástupce, které delegují do Výběrové komise. Složení Výběrové komise následně definitivně odsouhlasí Valná hromada.
- Členství ve Výběrové komisi je omezeno na max. 3 roky. Každý rok se bude obměňovat 1/3 komise. Při prvním delegování tak bude z každého subregionu jeden člen delegován na 1 rok, jeden na 2 roky a jeden na 3 roky.
- Jelikož je zároveň potřeba v komisi zachovat vyvážený poměr jednotlivých zájmových skupin (zastoupení podnikatelů, zemědělců, NNO, MR, obcí, FO), poměr mužů/žen a více jak 50% zástupců soukromé sféry budou seznamy delegovaných předány nejdříve Kanceláři MAS, která zkontroluje zachování výše uvedených poměrů a případně upozorní členy z jednotlivých subregionů na nutnost úpravy delegátů.
- Členové Výběrové komise budou povinni přidat ke svým bodovým hodnocením slovní zdůvodnění u všech preferenčních kritérií vyjma těch naprosto formálních (zkrácená doba realizace, vznik nového pracovního místa apod.)
- Školení Výběrové komise musí být intenzivnější (delší, více zaměřené prakticky, intenzivnější, s využitím bodování cvičného projektu a následným rozborem tohoto bodování)
- Před 2. zasedáním Výběrové komise se na jednotlivých schůzkách setkají nad každým hodnoceným projektem jeho 3 hodnotitelé, porovnají a prodiskutují svá hodnocení, korigují případné velké odchylky v hodnocení.
- Do statutu se musí zapracovat odvolatelnost členů (např. při neplnění svých povinností) a důkladněji specifikovat střet zájmů

##### *Úpravy administrativních postupů*

- Fáze mezi uzávěrkou výzvy a zveřejněním výsledků by měla být značně delší, ať je více času na kontroly projektů a hodnocení
- Na celý rok 2009 bude stanoven podrobný harmonogram cyklů obou výzev, před jeho definitivním schválením bude umožněno členské základně k harmonogramu podat připomínky.
- Veřejné slyšení žadatelů proběhne až nejméně týden poté, kdy budou mít hodnotitelé žádosti k dispozici. Na veřejném slyšení mohou žadatelům pokládat doplňkové otázky.



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

- Po projednání metodiky hodnocení projektů v příslušných Poradních skupinách MAS (Zemědělství, Revitalizace obcí, Cestovní ruch) ji Manažer MAS rozpracuje do podoby publikace, kterou Programový výbor schválí před jejím zveřejněním, metodika bude zveřejněna současně s výzvou.
- Obsah metodiky před jejím definitivním schválením by měla mít možnost připomínkovat členská základna.
- Měly by se upravit některá preferenční kritéria, počet bodů za kritéria. Na Valné hromadě 4. listopadu bude vyhlášena lhůta ke sběru připomínek a námětů k Fichím, preferenčním kritériím, administrativním postupům, obsahu SPL, statutu Výběrové komise a Programového výboru. Ta poběží do pátku 21. listopadu. Poté Programový výbor připomínky vyhodnotí a případně zapracuje. Na předvánoční Valné hromadě budou změny definitivně schváleny a vejdou v platnost.

#### *Statut Programového výboru*

- Měl by být doplněn statut Programového výboru (především v oblasti posílení pravomocí – např. odsouhlasení hodnocení Výběrové komise)

#### *Role externího poradce*

- Programový výbor se shodl na tom, že zástupce externího poradce MAS nesmí být přítomen zasedání Výběrové komise, ale má právo být účasten školení Výběrové komise a ze své pozice externího poradce do školení aktivně zasahovat.

Poté Zdeněk Lév přednesl hodnocení a návrhy opatření za Výběrovou komisi:

- Na hodnocení by v příštích výzvách mělo být výrazně více času.
- Pro hodnocení by měly být připraveny plachty, do kterých si každý hodnotitel může vepisovat jednotlivé body a komentáře za všechny hodnocené projekty, může pak lépe srovnávat svá hodnocení.
- Před společným druhým zasedáním Výběrové komise by měla proběhnout série samostatných setkání třech hodnotitelů konkrétních projektů. Mohou si tak navzájem osvětlit svá hodnocení, případně korigovat svá rozhodnutí na základě argumentů dalších dvou hodnotitelů
- Veřejné slyšení žadatelů by mělo proběhnout až po nějakém čase, kdy budou mít hodnotitelé projekty k dispozici. Mohou se tak s nimi dopředu detailně seznámit a pokládat žadatelům na slyšení doplňující otázky.
- Hodnotitelé chtějí mít možnost mít všechny své hodnocené projekty k dispozici naráz kvůli srovnávání jednotlivých projektů. V 1. výzvě měli z technických a časových důvodů v jednu chvíli k dispozici vždy jen cca polovinu hodnocených projektů.

Roman Haken zahájil diskusi k oběma předneseným zprávám.



Pavla Krbálková si chtěla objasnit systém fungování LEADERu. Zdůraznila rozdíl mezi dotačními tituly různých organizací a Leaderu. U ostatních dotačních titulů si organizace samy stanovují pravidla hodnocení, u Leaderu si pravidla stanovuje sama MAS tak, jak tomu bylo v případě naší MAS – tzn. existovaly poradní skupiny, které připomínkovaly metodiku. František Kopecký toto potvrdil. Pavla Krbálková se pak zeptala, pokud si metodiku k hodnocení bude stanovovat MAS, jestli by se mělo podle ní také hodnotit. Na základě konzultací týkající se hodnocení projektů, kterých se jako zpracovatel projektů zúčastnila, žadatelům totiž nebyl František Kopecký schopen zdůvodnit hodnocení. Proto se dále Pavla Krbálková zeptala, kdo jí zdůvodnění k fici „Spolkový život a sport“ podá.

František Kopecký odpověděl, že poradní skupiny pomáhaly s vytvořením metodiky a to především ve specifikaci preferenčních kritérií. Výběrové komise je odpovědná Programového výboru, který je odpovědný za celý program LEADER.

Miluše Stržíňková uvedla, že na schůzce Programového výboru (PV) chyběl zástupce Výběrové komise (VK) a že komunikace mezi (PV) a (VK) by měla být lepší. Dále navrhuje společnou schůzku PV a VK.

Roman Haken, uvedl, že je důležité položit si dvě otázky: Jsou chyby, které vznikly tak závažné, aby se k nim MAS stále vracela? Nebo Bude se MAS zabývat spíše návrhy opatření? Jana Černá uvedla, že některá kritéria jsou jasná a některá jsou špatně nastavená a je na ně pohlíženo subjektivně.

Zdeněk Lév řekl, že VK hodnotila dobře, špatně jsou nastavená pouze některá preferenční kritéria a bylo nutné projekty porovnávat mezi sebou.

Radovan Mikuš a Josef Voldán si myslí, že projekty by se neměli hodnotit mezi sebou a hodnotitelé by se měli pevně držet metodiky.

Pavla Krbálková navrhla, aby byla metodika „svázanější“.

Roman Haken upozornil, že by se nemělo již zpochybňovat 1.kolo, spíše by se měla MAS poučit z chyb.

Vojtěch Skácel uvedl, že neúspěšní žadatelé se mají poučit z chyb, které udělali. Ale nikdo jim není schopen říct nějaké stanovisko.

František Kopecký uvedl, že VK neměla za povinnost svá hodnocení komentovat. Komentáře podala VK až teď a manažer byl pověřen tyto komentáře přetlumočit neúspěšným žadatelům.

Filip Konečný upozornil, že VK projekty pouze doporučuje, definitivní rozhodnutí je na Regionálním odboru Státního zemědělského intervenčního fondu (RO SZIF). Navíc chyby vznikly u všech zúčastněných stran, u žadatelů, PV, managementu a VK. Navrhuje, aby se všichni členové aktivně zapojili do práce a poučili se z těchto chyb.

Pavla Krbálková upozornila na další problém, podle jejího názoru dochází ke střetu zájmů ve vztahu MAS x Hranická rozvojová agentura (HRA), která je externím poradcem MAS a také zpracovatelem projektů. Uvedla, že se jí nelíbí, že měl externí poradce k metodice přístup dříve než jakýkoliv jiný zpracovatel a celkově má přístup ke všem dokumentům, což pouze



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**



doložil fakt, že HRA vydala 3. paré projektu jednomu z žadatelů. Také si myslí, že by se neměla VK „schovávat“, ale přímo odůvodnit hodnocení žadatelům. Ona sama může zdůvodnit fichi „Veřejná prostranství“, kterou hodnotila, zcela bez problému, jelikož postupovala přesně podle metodiky.

Roman Haken řekl, že není běžné, aby byli známi hodnotitelé jednotlivých projektů. Spíše by se MAS měla zamyslet nad tím, jak pomoci neúspěšným žadatelům.

Miluše Stržínková uvedla, že by se za 1. kolem měla udělat tlustá čára, členové by neměli ztratit důvěru a zopakovala návrhy opatření PV.

František Maršálek souhlasil s paní Stržínkovou.

Libuše Sehnálková uvedla za VK, že bylo na hodnocení málo času.

František Kopecký informoval členy o tom, jak řeší hodnocení v jiných MAS. Někde jsou kritéria pevně a jasně specifikována, jinde nemají metodiku, ani vysvětlení preferenčních kritérií a neposkytují ani konzultace neúspěšným žadatelům. Za management MAS uvedl, že metodika byla vytvořena jako pomoc žadatelům. Chybou bylo pozdní zveřejnění a špatně nastavený harmonogram.

Libor Vykopal uvedl, že jako žadatel byl smířen s neúspěchem, jelikož si uvědomil, že alokace byla nízká a projektů hodně. Měla by se udělat tlustá čára, protože LEADER tady bude dalších 5 let. Dále za VK uvedl, že všichni z VK, kromě Pavly Krbákové se shodli na tom, že hodnocení bude neveřejné.

Zdeněk Léva navrhl v příštím kole řádně proškolit všechny zúčastněné strany (VK, PV i žadatele).

Pavla Krbáková souhlasila s proškolením a dále navrhla úpravu kritérií.

Pan Voldán a Mikuš uvedli, že neúspěšní žadatelé nespochybují rozhodnutí VK, pouze jsou nespokojeni s výši počtu bodů.

Filip Konečný souhlasil s návrhy PV, ale upozornil na počet členů VK, je možné, že nebude dostatek lidí, kteří by měli zájem o toto členství.

Jana Čarná poznamenala, že ji mrzí, že se mluví pouze o chybách, které se udělaly. Za sebe si myslí, že průběh 1.kola nebyl tak tragický. Nevrhla úpravu preferenčních kritérií, ale nesohlasila s komentováním hodnocení jednotlivými hodnotiteli.

Petra Kočnarová se zeptala, zda měla VK povinnost komentovat hodnocení a navrhuje pro příští kola povinné komentáře hodnocení. František Kopecký uvedl, že tuto povinnost neměla, takže někteří hodnotitelé komentáře nedodali.

František Kopecký informoval přítomné o průběhu příštího roku. Měly by se vyhlásit dvě výzvy, jedna v lednu 2009 a druhá v červnu 2009. Dále upozornil, že MAS má od SZIF stanovené termíny registrace na RO SZIF (jsou to měsíce: únor, červen, říjen).

Navrhl vyhlásit připomínkový řízení k administrativním postupům, statutům jednotlivých orgánů a SPL. Sběr připomínek bude ukončen 21.11.2008 a všem členům budou mailem zaslány podklady a odkazy na důležité dokumenty.



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

Upozornil, že fiche, které ještě nebyly vyhlášeny, nemohou být nijak upraveny.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství bere na vědomí přednesené informace a pověřuje management vyhlášením připomínkovacího procesu, který bude ukončen 21.11.2008 a pověřuje management postoupení připomínek odpovědným orgánům.

(pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0)

### **5/ Různé**

Roman Haken nabídl MAS možnost pořádání na Hranicku výjezdní zasedání Evropského hospodářského a sociálního výboru, Specializované sekce: Zemědělství, rozvoj venkova, životní prostředí.

### **6/ Závěr**

Filip Konečný poděkoval všem za účast a za to že se všichni přítomní zapojili do diskuze. Poznamenal, že je to první Valná hromada, kde došlo k výměně názorů a je velice dobře, že členové mezi sebou komunikují. Upozornil, že v příštích letech MAS čeká spousta práce a vyzval všechny členy k aktivitě. Poté ukončil Valnou hromadu.

Zapsala:

Gabriela Olivová

Ověřil:

Filip Konečný

