

Zápis z Valné Hromady Rozvojového partnerství Regionu Hranicko

Ze dne 22. prosince 2008

Přítomni:

Jana Černá, TJ SPV Střítež nad Ludinou
Oldřich Šnajdárek, SHR Klokočí
František Maršálek, ZD Partutovice
Dalibor Škoda, Nový Dvůr, s.r.o.
Petr Šindler, obec Partutovice
Jiří Trna, SHR Slavíč
Zdeněk LéV, MR Hranicko
Jaroslav Jiříček, Golf Club Radíkov
Josef Voldán, obec Malhotice
Radovan Mikuš, fyzická osoba Všechnovice
Ludmila Juráňová, JUKO Rouské
Pavλίna Voráčová, Sokol Slavíč
Libor Vykopal, obec Ústí
Jiří Čoček, soukromý zemědělec Střítež nad Ludinou
Libuše Sehnálková, Ženy Býškovice
Filip Konečný, Ski Klub Potštát
Petra Kočnarová, obec Skalička
Pavla Krbálková, MR Záhoran
Miluše Stržíňková, obec Rouské

Hosté:

Gabriela Olivová, Rozvojové partnerství Regionu Hranicko
František Kopecký, Rozvojové partnerství Regionu Hranicko
Jan Balek, Hranická rozvojová agentura
Jiří Kandler, obec Partutovice
Naděžda Polednová, obec Špičky
Libuše Kurfürstová, Ženy Špičky
Jana Světlíková, Český rybářský svaz Býškovice

Filip Konečný přivítal přítomné a hosty a zahájil Valnou hromadu představením programu.
Do programu byl zařazen bod 2) Přijímání nových členů.

Program:

- 1) Úvod



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

- 2) Přijímání nových členů
- 3) Návrhy úprav SPL a souvisejících dokumentů
- 4) Alokace pro jednotlivé fiche na rok 2009
- 5) Různé
- 6) Závěr

2/ Přijímání nových členů

Filip Konečný představil paní Janu Světlíkovou, která podala přihlášku do Rozvojového partnerství za Český rybářský svaz Býškovice. Paní Světlíková stručně představila svaz a jeho činnost.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje přijetí paní Jany Světlíkové z Českého rybářského svazu Býškovice jako člena do občanského sdružení Rozvojové partnerství Regionu Hranicko.

(pro: 19, proti: 0, zdržel se: 0)

3/ Návrhy úprav SPL a souvisejících dokumentů

František Kopecký seznámil Valnou hromadu s průběhem připomínkovacího řízení, které bylo vyhlášeno po ukončení Výzvy č.1/2008. Všechny připomínky, které byly poslány na kancelář MAS, poté byly projednány Programovým výborem. Ten také rozhodl o zapracování případně nezpracování jednotlivých připomínek, zápisy z jednotlivých jednání programového výboru byly elektronicky rozeslány všem členům MAS.

Úpravy v SPL „Měníme Hranicko“

František Kopecký představil Valné hromadě jednotlivé úpravy v SPL, které po svém projednání navrhuje Programový výbor. Úpravy se týkaly především administrativních postupů managementu, výběrové komise a programového výboru a časového plánu při vyhlášení výzvy (celé znění je přílohou tohoto zápisu).

Paní Kočnarová se dotazovala, kdo bude školit Výběrovou komisi. František Kopecký uvedl, že školení bude v režii managementu MAS, který také přizve externího školitele. Paní Kočnarová navrhuje, aby byla Výběrová komise proškolená i externím školitelem, za vhodného školitele považuje Mgr. Dolákovou. K tomuto názoru se připojila i paní Stržínková a Kočnarová.

Jan Balek upozornil, že výklad jednotlivých kritérií, dle kterých Výběrová komise hodnotí, je pouze v režii MAS.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Programový výbor při svém jednání projednával také otázku výběru náhradních projektů Výběrovou komisí. K tomuto byla MAS vyzvána ze strany SZIF. Výběrová komise tedy určila tři náhradní projekty, přičemž záviselo na počtu získaných bodů a také byl brán zřetel na převis v jednotlivých fíchách. Programový výbor navrhuje tento způsob výběru náhradních projektů zapracovat do statutu Výběrové komise. František Kopecký navrhuje způsob výběru náhradních projektů nechat na rozhodnutí Výběrové komise, přičemž Výběrová komise bude postupovat dle výše popsaného klíče.

S tímto návrhem vyjádřila Valná hromada souhlas.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje úpravy v SPL „Měníme Hranicko v předneseném znění.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)

Úpravy ve fichi č. 6 Spolkový život a sport

František Kopecký představil jednotlivé úpravy ve fichi č.6 Spolkový život a sport, které po svém projednání navrhuje Programový výbor (celé znění fiche č.6 je přílohou tohoto zápisu)

František Kopecký navrhuje ještě dodatečně přezvat nové preferenční kritérium č. 13 „Celkový rozpočet projektu“ a to na „Celková výše požadované dotace“. V původním znění by totiž byly znevýhodněny projekty s velkým rozpočtem, i když požadují malou dotaci. Cílem MAS by mělo být podpoření co nejvíce projektů, čili zvýhodnit projekty, které požadují dotaci v nižší výši.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje přezvání preferenčního kritéria č. 13 *Celkový rozpočet projektu*.

(pro: 19, proti: 0, zdržel se: 1)

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje přezvání preferenčního kritéria č. 13 *Celkový rozpočet projektu na Celková výše požadované dotace*.

(pro: 19, proti: 0, zdržel se: 1)

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje úpravy ve fichi č. 6 Spolkový život a sport v předneseném znění.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)

Úpravy ve statutu Výběrové komise

František Kopecký představil jednotlivé úpravy ve statutu Výběrové komise, které po svém projednání navrhuje Programový výbor (celé znění statutu Výběrové komise je přílohou



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

tohoto zápisu). Do statutu byla zapracována odvolatelnost členů VK a také zde byl upřesněn střet zájmů členy VK.

Zdeněk Lév navrhuje ještě do statutu zapracovat, že každý hodnotitel před hodnocením projektů podepíše etický kodex. S tímto návrhem Valná hromada vyslovila souhlas a návrh byl do statutu ihned zapracován.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje úpravy ve statutu Výběrové komise v předneseném znění.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)

Úpravy ve statutu Programového výboru

František Kopecký představil jednotlivé úpravy ve statutu Programového výboru, které po svém projednání navrhuje Programový výbor (celé znění statutu Programového výboru je přílohou tohoto zápisu). Do statutu byl taktéž zapracován střet zájmů členů Programového výboru.

Jan Balek navrhuje zapracovat do statutu Programového výboru taktéž etický kodex.

Programový výbor na své schůzce dne 11.12.2008 řešil také připomínku ve znění:

Programový výbor by měl mít možnost (ve spolupráci s manažerským týmem) provést „namátkovou kontrolu“ hodnocení některých projektů včetně nahlédnutí do jednotlivých projektů. Výběr těchto projektů by měl proběhnout losem. Kontrola by mohla být provedena u 1/3 hodnocených projektů.

Programový výbor na svém jednání nedošel ke shodě, proto byl tento problém přesunut na jednání Valné hromady.

Paní Stržínková uvedla, že se tak dá předejít rozporům při hodnocení projektů. Dále uvedla, že pokud má mít Programový výbor odpovědnost za průběh realizace SPL, měl by tuto možnost mít. Jedná se pouze o možnost nahlédnutí, nejedná se o další hodnocení.

Jana Černá uvedla, že pokud bude 15-ti členná Výběrová komise a každý projekt budou hodnotit 3 hodnotitelé, nemělo by dojít k rozporům a tento postup by měl být dostačující.

Pan Jiří Trna souhlasil s Janou Černou a uvedl, že to vidí jako zdvojení hodnocení projektů.

Paní Stržínková uvedla, že se připomínka vztahuje k 1. Kolu, kde problémy po hodnocení projektů vznikly a programový výbor tehdy neměl možnost těmto problémům nijak předejít, jelikož nebyl podrobněji seznámen s výsledky hodnocení a neměl možnost sporné hodnocení zkontrolovat.

Filip Konečný uvedl, že PV má pouze rozporovat špatné hodnocení projektů (rozptyl mezi jednotlivými hodnoceními) a vrátit hodnocení Výběrové komisi. PV by neměl hodnotit projekt.

Dalibor Škoda navrhuje, aby byl PV seznámen s hodnocením projektů (formou tabulky) a pokud uvidí u nějakého projektu rozptyl v hodnocení, vrátí jej zpět VK.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Radovan Mikuš si myslí, že pokud mohli projekty vidět členové poradních skupin (a projekty byly zaslány v elektronické podobě), neměl by být problém v tom, že PV bude mít možnost taktéž náhodně nahlédnout do projektů.

Pavína Voráčková uvedla, že PV by neměl vidět všechny projekty, ale pouze náhodně vybraný projekt.

Pan Maršálek uvedl, že se vracíme stále zpět, myslí si, že PV by měl zkontrolovat pouze rozptyl a neměl by nahlížet do projektů.

Filip Konečný uvedl, že pokud chce PV kontrolovat VK, kdo bude potom kontrolovat PV?

Pavla Krbálková řekla, že VK nikdo nechce kontrolovat nebo podezírat ze špatného hodnocení, jedná se pouze o prevenci.

Dalibor Škoda uvedl, že pokud je projekt hodnocen 3 hodnotiteli je to tak v pořádku a mělo by to tak zůstat.

Filip Konečný poznamenal, že pokud je projekt hodnocen 3 hodnotiteli, je to tak v pořádku i z hlediska statistiky. Dále poznamenal, že je již dost lidí, kteří vidí projekty (VK a poradní skupiny), není tedy důvod, aby PV také nahlížel do projektů. Hodnocení nebude nikdy jednotné, VK by měla mít důvěru a měla by být řádně proškolená.

Zdeněk Lév upozornil na možnost nedostatku členů v jednotlivých orgánech, pokud bude mít VK 15 členů a PV 9, je to již 24 členů. Nadřazeným orgánem PV je VH, bude tedy VH kontrolovat projekty po PV?

František Kopecký doplnil, že PV může vrátit VK hodnocení i v rámci komentářů, což povede k opravě hodnocení.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje zapracování připomínky do Statutu programového výboru

(pro: 9, proti: 9, zdržel se: 2)

Valná hromada tento bod neschválila, František Kopecký navrhuje zjistit zkušenosti od jiných MAS, které realizují program LEADER, do příští Valné hromady, která se uskuteční v měsíci únoru nebo březnu, nejpozději však před uzavřením výzvy.

Paní Světlíková navrhuje vyslechnout si např. Mgr. Dolákovou.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství pověřuje manažera MAS k zajištění podkladových materiálů od jiných MAS na příští VH.

(pro: 19, proti: 0, zdržel se: 1)

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje statut Programového výboru v předneseném znění.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

4/ Alokace pro jednotlivé fiche na rok 2009

František Kopecký seznámil Valnou hromadu s jednáním PV, který na svém zasedání schválil v roce 2009 vyhlásit dvě výzvy. Důvodem je lepší rozložení v čase a také možnost v průběhu roku přesouvat finanční prostředky.

V první výzvě by se měly vyhlásit tyto fiche: Zemědělské produkty, Cestovní ruch, Spolkový život a sport a Lesnická infrastruktura.

Otázku jaké fiche budou vyhlášeny v druhé výzvě, ponechal PV prozatím otevřenou.

Dále F. Kopecký představil harmonogram na rok 2009, který se týká celého procesu vyhlášení výzvy a dalších administrativních postupů (viz podklad).

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství bere na vědomí představený harmonogram na rok 2009.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)

Paní Stržíňková poznamenala, že školení VK by mělo být víkendové.

Libor Vykopal uvedl, že celodenní by mělo stačit.

Jan Balek navrhuje, aby management sesbíral připomínky k harmonogramu a poté je přednesl PV.

Alokace na rok 2009

František Kopecký představil alokace na jednotlivé fiche dle SPL a dále představil rozpočet na zázemí MAS, který byl schválen Výborem partnerství. Celková částka na zázemí je ve výši 1.844.400 Kč.

František Kopecký navrhuje, aby alokace k jednotlivým fichím projednal PV po Novém roce a výzva, aby byla vyhlášena bez alokací.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství schvaluje rozpočet na zázemí MAS pro rok 2008 v předneseném znění.

(pro: 19, proti: 0, zdržel se: 1)

Valná hromada Rozvojového partnerství pověřuje Programový výbor schválením alokací pro jednotlivé fiche na rok 2009.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

5/ Různé

Dovolba členů do Programového výboru a Výboru partnerství

Z časových důvodů vystupuje z PV paní Voráčková. Dále z časových důvodů odstupuje z Výboru partnerství paní Černá.

Jan Balek navrhuje dovolit členy do těchto orgánů hned nebo posílat nominace na kancelář MAS a tuto dovolbu přesunout na příští VH. Výbory budou prozatímně pracovat v omezeném počtu (PV v počtu 8 a Výbor partnerství v počtu 12)

S návrhem přesunout dovolbu na příští Valnou hromadu vyslovila Valná hromada souhlas.

Informace z NS MAS

František Kopecký informoval Valnou hromadu o aktivitách Národní sítě MAS. V prosinci proběhlo v Týnci nad Sázavou pracovní setkání MAS z ČR, kde byl připomínkovan průběh programu LEADER obecně v celé ČR. Tyto připomínky budou postoupeny MZe a SZIF.

Dále informoval o vzniku krajského sdružení NS MAS. Do kterého byly voleni zástupci MAS z Olomouckého kraje. Jako předseda byl zvolen František Winter.

Stížnost TJ Tatran Všechnovice

František Kopecký seznámil Valnou hromadu se stížností TJ Tatran Všechnovice, která se týkala komentářů při hodnocení jeho projektu. Touto stížností se zabýval již Programový výbor, který pověřil manažera MAS k sepsání omluvného dopisu. Tento dopis byl Valné hromadě představen.

Usnesení:

Valná hromada Rozvojového partnerství bere na vědomí omluvný dopis v předneseném znění.

(pro: 20, proti: 0, zdržel se: 0)

6/ Závěr

Filip Konečný poděkoval všem za účast a také poděkoval členům za práci, kterou pro Rozvojové partnerství odvedli v roce 2008. Poté Valnou hromadu ukončil.

Zapsala:

Gabriela Olivová

Ověřil:

Filip Konečný



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.