



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

**Zápis ze schůzky Programového výboru,**  
ze dne 21. června 2010 v kanceláři MAS

**Přítomni:**

Jana Černá, TJ Sokol Střítež nad Ludinou  
Dalibor Škoda, Nový dvůr s.r.o.  
Ludmila Juráňová, JUKO Rouské  
Arnošt Hradil, FO Provodovice  
Miluše Stržíňková, obec Rouské

**Omluveni:**

František Maršálek, ZD Partutovice  
Oldřich Šnajdárek, FO

**Hosté:**

František Kopecký, Rozvojové partnerství  
Zdenek Lév, předseda Výběrové komise  
Jan Balek, Hranická rozvojová agentura

**1/ Seznámení se se závěry hodnocení Výběrové komise**

Zdenek Lév jako předseda Výběrové komise podal zprávu o výsledcích hodnocení Výběrové komise v rámci Výzvy č.1/2010. Konstatoval, že kromě hodnocení jednoho projektu, ke kterému se dostaneme detailně vzápětí, proběhlo hodnocení bez žádných zásadnějších potíží. V jednotlivých kritériích a součtech se objevily minimální rozdíly a celkově hodnotí proces bodování jako dobrý.

František Kopecký informoval výbor o tom, že po odevzdání hodnotících listů všechny tyto listy zkontroloval, kde našel výraznou odchylku oproti metodickému pokynu (což bylo sporadicky) nebo rozdíl v bodování kritéria mezi hodnotiteli o alespoň 2 body, emailem každého jednotlivého hodnotitele na tyto rozdíly upozornil. Všechny tyto identifikované rozdíly a odchylky se pak probraly v rámci debaty hodnotitelů při zasedání Výběrové komise a těch několik málo zásadních odchylek bylo po vzájemném vysvětlení hodnotitelů odstraněno.

Kopecký považuje letošní proces hodnocení za výrazně kvalitnější oproti minulým rokům. Všichni hodnotitelé také doložili povinné komentáře u kritérií, kde nedali maximum bodů.



## Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Kopecský pak promítnul výsledky bodování, kdy členové Programového výboru viděli u každého projektu součty bodů za každého hodnotitele, celkový součet, průměr bodů za projekt a výsledné pořadí.

Pak se debata věnovala jednomu problematickému projektu žadatele Areál Pohoda Loučky, u něhož hodnotitelé odmítli projekt obodovat s následujícím zdůvodněním:

1.Hodnotitel: Projekt neplní podmínku samostatně funkčního celku

2.Hodnotitel: Projekt je postaven na výměně otopného systému, ale kotel na pelety není předmětem projektu, náklady tedy nemohou být uznatelné, neboť bez kotle je systém nefunkční. Z těchto důvodů jsem projekt dále nehodnotil.

3.Hodnotitel Tento projekt nelze hodnotit, z důvodu, že do celkových nákladů projektu není zahrnut výdaj za nákup kotle, ale žadatel v rámci tohoto projektu bude zřizovat topný ekologický systém.

Dle Kopecského ovšem má být projekt obodován. To že je kotel zahrnut ve výstupech projektu a není uveden v rozpočtu je dle něho formální chyba, která by měla být dodatečně opravena. Kopecský informoval o návrhu, na kterém se shodla Výběrová komise, a to aby byl žadatel osloven s možností dodatečné opravy za určitých podmínek. Následně si Kopecský nechal vystavit stanovisko SZIFu, které je následující:

Dobrý den,  
projekt na rekonstrukci ubytovny je dle mého názoru v pořádku a je možné jej považovat za přijatelný.

*Pokud je nákup nového kotle uveden v osnově projektu, chápeme jej jako nedílnou součást projektu. Žadatel se zavazuje koupit kotel z vlastních zdrojů a provést ostatní úpravy za přispění dotace PRV. Výsledkem bude zrekonstruovaný, plně funkční areál ubytovny. Žadatel však musí výdaje spojené s nákupem kotle vyčslit do nezpůsobilých výdajů. O „nemožnosti“ využití Zelené úsporám jsme již hovořili.*

*Z hlediska splnění motivačního účinku je nutné, aby žadatel zakoupil kotel až po registraci Žádosti o dotaci na RO SZIF. Zadávací řízení dle Pravidel PRV se bude provádět pouze na způsobilé výdaje, tzn. nikoliv na kotel.*

Z toho Kopecskému vyplývá, že projekt má být opraven a bodován.

V následné diskusi se členové Programového výboru shodli na tom, že projekt by měl být obodován, a to i s uvedenou chybou, která bude opravena v rámci administrativní kontroly SZIF. MAS totiž nemá mechanismus, kterým by bylo možno opravovat projekt po už jednou proběhlé administrativní kontrole MAS.



**Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.**

Programový výbor tedy vyzývá Výběrovou komisi, aby byl projekt Areál Pohoda Loučky obodován.

Zapsal: František Kopecký

Ověřil: Dalibor Škoda