



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Zápis ze schůzky Programového výboru,
ze dne 14. března 2011 v kanceláři MAS

Přítomni:

Ludmila Juráňová, JUKO Rouské
Oldřich Šnajdárek, SHR Klokočí
František Kopecký, FO Hustopeče n/B
Alena Veličková, SDH Horní Újezd
František Maršálek, ZD Partutovice
Libor Vykopal, obec Ústí
Miluše Stržíňková, obec Rouské

Omluveni:

Arnošt Hradil, FO Provodovice
Jana Světlíková, Ochránci záhorské přírody a vod Býškovice

Hosté:

Lucie Machová, Rozvojové partnerství Regionu Hranicko
Jan Balek, Hranická rozvojová agentura, z.s.

F. Maršálek přivítal přítomné členy a zahájil jednání.
Ověřovatel zápisu – F. Maršálek
Kontrola minulého usnesení – bez připomínek.

1/ Schválení metodického pokynu k F2

Kritérium 1: Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa – připomínka J. Balek – proč je u tohoto kritéria rozdíl oproti F9 Zakládání a rozvoj mikropodniků? Za každé vytvořené pracovní místo, tedy i nad rámec 2 pracovních míst, by měl být žadatel bodován. F. Kopecký a další členové uvedli, že je málo pravděpodobné, že by byly víc jak 2 pracovní místa v dnešní době.

Kritérium 2: Uplatňování inovačních přístupů – připomínka J. Balek - navrhl rozdělit žadatelům pro lepší orientaci možnosti inovace. Poznámka byla zapracována do metodického pokynu, (str.5) „*Nejčastější inovace jsou inovace: a) technická inovace, b) procesní, c) marketingová.*“

Kritérium 6: Zapojení do místního certifikačního systému – připomínka J. Balek – neuvádět název území (Moravská brána) zapojení do místního certifikačního systému, když tento systém ještě není zaveden. Připomínka byla zpracována, název „značky“ byl z metodického pokynu odstraněn.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Kritérium 7: Ekonomická přidaná hodnota – návrh na doplnění: (str. 7) *Pokud chce žadatel získat body za toto kritérium, musí svůj závazek růstu přidané hodnoty výslovně uvést v xx a dále ho pak rozvést a podložit ekonomickými výpočty v povinné příloze Podnikatelský plán, ze kterých bude jasně daná reálnost růstu.*

Kritérium 8: Projektová přidaná hodnota – návrh na doplnění – (str. 8) *Přidaná hodnota projektu jednoduše znamená, do jaké míry se po realizaci projektu změní stav řešeného problému, jakou hodnotu bude mít výsledek realizace projektu např. jak se.....*

Kritérium 9: Uvedení nového produktu na trh – připomínka J. Balka – doplněno do metodického pokynu „Povinně uvést současnou nabídku produktů v rozsahu název + základní popis výrobku“.

U definice **9 a)** připomínka J. Balek - měla by být jasná spojitost mezi vlastní investicí a novým výrobkem. Tedy mělo by být splněno něco jako je motivační účinek.

F. Kopecký uvedl, že při školení Výběrové komise na toto členy upozorní, v případě, že si nebudou vědět rady, upozorní kancelář MAS, ta požádá žadatele o upřesnění.

Dále měl J. Balek připomínku - jak MAS pozná rozdíl v tom, co žadatel vyráběl a co vykazuje jako nový produkt. Taky by měl následně v monitorovací zprávě uvést distribuční kanály, kde si lze výrobek zakoupit.

Žadatel bude muset při podání ŽoD doložit soupis svých výrobků a např. půl roku od ukončení projektu nový soupis výrobků. Z tohoto soupisu by mělo být jasné, kolik nových výrobků žadatel má.

Kritérium 10: Podnikatelský plán – doplněno – kvalitou se pro účely hodnocení podnikatelského plánu rozumí:

- Propracovanost, úplnost, vnitřní logika, realističnost plánu, provázanost s vlastním projektem zejména hodnotami preferenčních kritérií a monitorovacích indikátorů
Z plánu musí být zřejmá ekonomická životnost plánované investice zejména z hlediska budoucích nákladů a výnosů.

Usnesení:

PV schvaluje metodický pokyn k Fichi 2 Zemědělské a potravinářské produkty dle předneseného znění.

(pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0)

2/ Schválení metodického pokynu k F9

Kritérium 2 – opět rozděleny možnosti inovace.

Kritérium 3 – upraveno kritérium 3 a) v tomto znění: „*Žadatel při přípravě/realizaci projektu/následného provozu spolupracuje/postupuje v součinnosti s jiným podnikatelským subjektem, obcí, spolkem, zemědělcem apod.*“ Tzn., žadatel doloží smlouvu na přípravu i na realizaci, u následného provozu taktéž. V rámci školení Výběrové komise musí kancelář MAS řádně vysvětlit, ať hodnotitelé vědí, jak bodovat. Zásadně musí bodovat všichni dle stejného postupu.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Kritérium 7 – zaktualizováno stejně jako u Fiche 2.

Kritérium 8 – na str. 8 aktualizace definice v tomto znění: „**V případě projektů, které řeší vznik nové výroby či služby a zároveň obnovu/rekonstrukci stávajícího provozu, musí být pro naplnění kritéria splněno, že alespoň 50% výdajů a zároveň alespoň 50% plošné výměry všech zařízení musí sloužit ke vzniku nové výroby či služby.** Konkrétní rozpis poměru výdajů a plochy musí žadatel uvést v kap. xx Žádosti o dotaci.

U tohoto kritéria byl uveden příklad – zřízení kadeřnictví – v obci, kde je kadeřnictví jediné, získá žadatel více bodů než v případě, kdy v obci už nějaké kadeřnictví je. Informace v podnikatelském plánu k tomuto kritériu musí být ověřeny, např. samotným hodnotitelem projektu.

U kritéria 10 byly opět rozšířeny kvality podnikatelského plánu.

Kritérium 11 – návrh J. Balka – rozdělit škálu 1% - 1 bod, úprava bude více šetřit prostředky MAS. S tímto ale členové nesouhlasili, zůstává dle původního návrhu manažera MAS.

Usnesení:

PV schvaluje metodický pokyn k Fichi 9 Zakládání a rozvoj mikropodniků dle předneseného znění.

(pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0)

3/ Schválení metodického pokynu k F6

Kritérium 2 – rozdělení inovací: a) technická/technologická inovace, b) procesní.

Kritérium 4 – definice b) doplněna o poslední větu: „Porovnávat bude, zda výstupy projektu skutečně odpovídají jejím potřebám.“ Taktéž doplněno u kritéria 5.

Kritérium 6 – u projednávání **definice 6 a)** měla M. Stržínková dotaz, kdy budou příručky pro žadatele hotové. F. Kopecký uvedl, že SZIF stále ještě nezveřejnil formuláře žádosti o dotace, ve kterých bude součástí formuláře i osnova projektu. Jakmile bude mít SZIF formuláře hotové, začne kancelář MAS okamžitě pracovat na příručkách pro žadatele. Členové trvali na tom, že příručky budou hotové do konání informačního semináře pro žadatele. Kancelář MAS bere na vědomí.

Na školení VK se probere k tomuto bodu 6 a) jednotný postup při bodování. J. Balek připomenul, že je nutné sjednotit přidělování bodů. Doporučil rozdělování bodu v případě využití jedné techniky (1 b), v případě dvou technik (2 b.).

Definice 6 b) – byla doplněna v tomto znění: „*Pokud žadatel deklaruje víceúčelovost než jen pro 1 spolek, tak se tohle bude počítat dle početnosti cílových skupin.*“

Definice 6 c) – byla doplněna v tomto znění: „*Hodnotitel na základě svého uvážení udělí projektu 0 až 2 body dle toho, jak včasné vzhledem k jednotlivým fázím přípravy projektu bylo zapojení obyvatel/členů do tohoto procesu, nakoľik mohli účastníci komunitního plánování ovlivnit výslednou podobu projektu, zda tam, kde nebylo lze z nejrůznějších důvodů měnit technické parametry projektu, byly výsledkem zapojení obyvatel/členů alespoň připomínky a návrhy k budoucímu využití předmětu projektu a skutečně byly do předkládaného projektu promítnuty.*“



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Kritérium 8 – připomínka J. Balek – na místo závazku pravidelného umístování akcí do kulturního kalendáře na webu hranicko.eu a řešení uzavřením partnerské smlouvy po realizaci projektu, J. Balek doporučuje zjednodušení čestným prohlášením a následnou kontrolou, zda má přístup a zda doplňuje na web.

Kritérium 10 – pro účely hodnocení tohoto kritéria byly navrženy tyto možnosti:

- Alternativa J. Balek
Počet a početnost primárních cílových skupin (0-2)
Provázanost výstupů a potřeb (0-2)
Vytíženost výstupů projektu (0-1)

- Převzetí otázek z metodického pokynu z roku 2009 a změni se strukturace otázek

Členové se rozhodli, že se bude bodovat na základě zodpovězených otázek z metodických pokynů 2009. Byly upraveny stylizace otázek tak, aby se na ně dalo odpovídat ano/ne. U nesplnění odpovědi/negativní odpovědi - 1 bod.

Opět členové upozornili, že se musí na školení VK řádně vysvětlit hodnotitelům, z důvodu stejného úhlu pohledu.

Kritérium 11 – připomínky J. Balek – doporučuje zapracovat do 11 h) zapojení i mentálně postižených, 11 j) dlouhodobá bezpečná úschova majetku žadatele - J. Balek doporučuje vyřadit – členové navrhují ponechat.

Kritérium 14 – J. Balek upozornil na nesprávnou formulaci věty: „*K prokázání skutečnosti doporučujeme přiložit rozvojový dokument*“. Slovo „*doporučujeme*“ nahradíme slovem „*požadujeme*“.

U tohoto kritéria se stávalo, že někdo nedal body, protože nebyl projekt přesně v dokumentu vyjmenován. Proto J. Balek navrhl doplnění definice o tuto větu: „*Dokument nemusí obsahovat konkrétní název projektu, ale měl by obsahovat záměr příslušné obce obdobné zařízení, které je předmětem projektu, vybudovat.*“

Usnesení:

PV schvaluje metodický pokyn k Fichi 6 Spolkový život a sport dle předneseného znění.

(pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0)

4/ LEADERFest 2011 Štramberk – pracovní skupina Mládež

Manažeři MAS informovali členy programového výboru o zájmu pracovní skupiny Mládež účastnit se akce ve Štramberku s názvem LEADERFest 2011, která se koná ve dnech 16. – 18. 5. 2011. Pracovní skupina se zajímá o dění v ostatních MAS a příkladnou praxi v metodě LEADER nejen u nás. Tato akce je jedinečnou příležitostí.



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.

Usnesení:

PV schvaluje účast pracovní skupiny Mládež na akci LEADERFest 2011 ve Štramberku.

(pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0)

Zapsala: Lucie Machová

Ověřil: František Maršálek